

IEEPA 関税アップデート: 輸入申告のステータスに応じた実務対応 **IEEPA Tariff Update: What to Do for Each Entry Category**

最高裁判決 (Learning Resources, Inc. v. Trump) により、IEEPA 関税の徴収は停止されました。現在は、返金に係る手続と IEEPA 代わる関税の枠組みの双方が整いつつあります。実務上、輸入申告の状態に応じて、どのような対応を取るべきかを整理しておくことが肝要となります。

具体的な対応について述べるのに先立ち、まず、関税を取り巻く現在の状況の整理を行います。2026 年 2 月 24 日以降に行われた輸入申告については、IEEPA 関税は課されませんが、これに代わり、通商法 (Trade Act) 第 122 条に基づく 10% の一律追加関税が、2026 年 7 月 24 日まで適用されます。この関税は、通商拡大法 (Trade Expansion Act) 第 232 条および通商法第 301 条に基づく既存の追加関税に上乗せされる形で課されます。

2026 年 5 月 7 日には、国際通商裁判所 (CIT) が通商法第 122 条関税の一部について違法と判断する判決をしましたが、救済は限定的であり、政府も直ちに上訴しました。これを受けて、連邦巡回控訴裁判所が 5 月 12 日に CIT の判決の効力を一時的に停止する措置を取っているため、当該訴訟の原告以外の輸入者については、現時点では引き続き 10% 関税の支払いを前提とせざるを得ません。並行して、米通商代表部 (USTR) は、2026 年 3 月に公表した通商法第 301 条に基づく広範な調査を継続しており、新たな追加関税が検討されています。この追加関税は、日本を含む主要製造国が対象となる可能性が高く、第 122 条関税は、一時的措置というよりも、新しい第 301 条関税体制へのつなぎとして位置づけられることになる可能性が高いといえます。

返金手続については、米国税関国境警備局 (CBP: Customs and Border Protection) が、ACE ポータル上で CAPE (IEEPA 関税還付用の処理システム) を稼働させました。現在、実務的には、この CAPE を利用することが IEEPA 関税還付の唯一の現実的なルートとなっています。CAPE Phase 1 の対象となるのは、①未決済の申告および ②決済日から 80 日以内であって、CBP が定める Phase 1 のテクニカルな要件を満たす申告です。これらの申告については、次の手順で対応することが想定されています。

- IEEPA 関税を支払った対象申告 (entry summary) を特定する。
- CBP が指定する CSV フォーマットに、対象申告番号を入力して作成する。
- ACE ポータルから CAPE Declaration を提出する。
- CBP によるデータ検証と還付処理 (利息を含む) の進捗をモニターする。

IEEPA 関税にかかる還付権を確保する目的だけで提出した **protest** のうち、すでに **CAPE** の対象となっている申告に関しては、**CBP** のガイダンス上、**protest** を取り下げたうえで **CAPE** 経由での処理に切り替えることが基本的な前提とされています。ただし、**protest** を取り下げる前に、当該申告について、分類・価格・原産地など **IEEPA** 関税以外の争点が含まれていないかを慎重に確認する必要があります。

決済日から **80** 日を経過しているものの、なお **180** 日の抗議期間内にあり、かつ現時点で **CAPE** の対象となっていない申告については、**IEEPA** 関税の違法性を理由とする **protest** を期間内に提起しておくことが検討し得ます。これらの申告が最終的にどのように処理されるかは、今後の **CAPE** の運用方針や、係属中のテストケースにおける裁判所の判断に左右されることになります。

これに対し、**protest** 可能な期間が経過し、完全に確定している申告については、対応は複雑になります。多くの場合、国際通商裁判所 (**CIT**) の残余的管轄権 (**residual jurisdiction**) を前提とする訴訟が選択肢となり得ますが、すべての申告について個別訴訟を行うことは現実的ではありません。そのため、対象申告の一部を抽出してサンプルレビューを行い、金額的重要性や論点の共通性を踏まえて、テストケースへの参加で足りるのか、あるいは個別訴訟を提起すべきかを、早期に整理しておくことが望ましいといえます。

なお、**CAPE Phase 1** には対象外となる申告も存在します。具体的には、アンチダンピング・カウンタバイリング関税 (**AD/CVD**) 命令の対象となっている申告や、より広範な争点を含む **protest** が係属中の申告は、**Phase 1** のスコープから除外されています。このような申告については、従前どおりの **protest** / 訴訟戦略を維持しつつ、今後の **CAPE** の拡張フェーズや裁判所の判断を注視する必要があります。

以上を踏まえると、実務的には、未決済または決済から **80** 日以内の申告については **CAPE** を利用し、**80** 日を超えているものの **180** 日抗議期間内にある申告については **protest** により権利を保全し、完全に確定した申告については訴訟戦略の策定を進める、という整理になります。あわせて、通商法第 **122** 条関税を取り巻く訴訟の状況と、今後導入が見込まれる通商法第 **301** 条に基づく新たな追加関税の両方を視野に入れ、中長期の調達・価格戦略を検討しておくことが重要です。

IEEPA Tariff Update: What to Do for Each Entry Category

Following *Learning Resources, Inc. v. Trump*, IEEPA tariffs have stopped and the refund and replacement regimes are now taking shape. Practically, the key question is how to treat different categories of entries.

First, understand the new landscape. IEEPA duties are no longer collected on entries made on or after February 24, 2026. Those entries instead incur a 10% global duty under Section 122 of the Trade Act, through July 24, 2026, on top of any existing duties under the Trade Expansion Act Section 232 and the Trade Act Section 301. On May 7, 2026, the Court of International Trade held that the Section 122 tariff exceeded the statute, but the relief was limited and the government promptly sought review. On May 12, the Federal Circuit issued an administrative stay of that ruling, so importers that are not part of the successful test case should continue to assume that the 10% remains payable unless and until there is a final contrary outcome or specific relief in their favor. Meanwhile, USTR has continued to pursue the broad Section 301 investigations announced in March aimed at imposing more tailored tariffs before Section 122 expires, likely covering Japan and other major manufacturing jurisdictions. From a planning standpoint, treat Section 122 as a bridge into a new Section 301 world, not as a temporary blip.

On the refund side, CBP has turned on the CAPE module in the ACE portal. For most importers, CAPE is now the only practical route to IEEPA refunds. Phase 1 covers (1) unliquidated entries and (2) entries within 80 days of liquidation that meet CBP's Phase 1 criteria. For these, the basic approach is:

- Identify all eligible entry summaries (with IEEPA duty paid).
- Prepare CBP's required CSV template with those entry numbers.
- File a CAPE declaration through the ACE portal.
- Monitor CBP validation and refund processing (including interest).

If you filed protests solely to preserve IEEPA refund rights on entries now covered by CAPE, CBP guidance generally expects those protests to be withdrawn so the entries can flow through CAPE. Before withdrawing, confirm there are no other issues (classification, value, origin) that you would be abandoning.

For entries that have liquidated over 80 days ago but are still within the 180-day protest period, and not yet in a CAPE phase, the safest course is to file a timely protest citing IEEPA unlawfulness to keep options open. Those entries may be brought into a later CAPE phase or may need to ride on the outcome of broader test cases.

For entries that are fully final (protest period expired), the path is more complex and may require direct CIT litigation under the court's residual jurisdiction. Those should be triaged with counsel now, using targeted sampling to decide whether the amounts at stake justify test-case participation or individual suits.

Finally, keep in mind carve-outs. CAPE Phase 1 does not cover entries subject to anti-dumping/countervailing duty orders or entries with active protests raising broader issues. For those, maintain existing protest/litigation posture and track later CBP phases or court orders.

Operationally, that gives you a simple grid: CAPE for current and recent entries; protests for entries approaching finality; litigation strategy for fully final entries; and forward-looking planning for Section 122 now and the coming Section 301 regime.